

**AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET****11. maj 2023**

<b>Sagsnummer:</b>	3462
<b>Klageren:</b>	████████████████████ ████████████████████ ████████████████████
<b>Indklagede:</b>	DIN PARKERING A/S Automatikvej 1 2860 Søborg
<b>Klagen vedrører:</b>	Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af tilladelse. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden tilladelse.
<b>Parternes krav:</b>	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
<b>Nævnets sammensætning:</b>	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen - - - -

**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 17. maj 2020, kl. 17:50 for parkering med køretøjet med reg.nr. ██████████ på et område benævnt: "Nybytoften – Mårvænget, Skyttestien og Ræveholmen, 2860 Søborg".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Parkering uden tilladelse".

Der er ikke fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen.

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden tilladelse.

**PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:**

**Klageren har særligt anført følgende:**

" ...

Vi får en parkeringsafgift da vi parkerer helt korrekt på gæsteparkering på grusarealet ved Skyttestien 2-30 vi har 2 børnebørn med der skal hjem til forældrene og min mand bruger sin App til Din Parkering og får grønt lys "Din Parkering er startet med succes"! Han får desværre tastet 1 tal forkert i "kampen" så [REDACTED] bliver til [REDACTED] og han læser ikke til nederste punkt på godkendelsen hvor nummerpladen står. Helt klart egen fejl MEN vi har parkeret på det sted med den bil i 4 år og er ikke ude på at snyde ! Så skriver om man ikke vil kigge på historikken igennem de 4 år hvor mange gange vi har parkeret der....andre parkerings selskaber har på deres App så man kan taste sin nummerplade ind 1 gang for alle og skal så blot trykke på den forud indtastede nummer plade hvilket jo formindsker denne menneskelige fejl når man står med "menageriet " og de bitte små taster på en mobil telefon. Vi syntes det er voldsomt for en regulær tastefejl og DIN Parkering nævner i svaret på klagen meget om behørig skiltning i området sov. hvilket vi er totalt bekendt med og jo intet har med denne tastefejl at gøre.

" ..."

" ...

Vi har d.d. modtaget Rykker 2 fra Din Parkering med fysisk post - trods tidligere aftale som i også har gjort Din Parkering opmærksom på.

" ..."

"Som sådan ingen nye kommentarer. Vi er fortsat totalt indforstået med at vi parkerer på privat parkering og alt hvad der ligger i det som Din Parkering A/S henholder sig til! Det der sker den pågældende dag er som tidligere beskrevet at min mand taster 1 forkert ciffer ind ( et 4 tal stedet for et 3 tal)og havde P vagten slået den indtastede nummerplade op ( hvilket vi formoder de gør) står der at det er en HVID FIAT PANDA vi kører i en RØD [REDACTED] . Vi medsender historik på vores jævnlige parkeringer på præcis samme sted. Det er jo ikke for at snyde nogen men 1 regulær tastefejl i kampens hede på et lille tastatur på en mobil telefon . Vi er vidende om at der er faldet domme i lignende sager. Din parkering skriver at det er parkantens ansvar .....men den giver jo meddelelse om at din parkering er startet med succes og der mener vi så at man formentlig slår nummerpladen op og der kan konstatere at der er tastet 1 ciffer forkert ind da der jo så skulle holde en HVID FIAT PANDA Men vi har beskrevet alt dette også i brev af 27/5-2020.

" ..."

**Indklagede har særligt anført følgende:**

" ...

Kravet mod Klager fastholdes.

Der er tale om parkering på et privat parkeringsanlæg hvor vilkårene for gyldig parkering er tydeliggjort ved skiltning hvor af restriktionerne fremgår.

Klager har med sin parkering i området accepteret parkeringsvilkårene jf. U.2014.1719H hvor det af dommens præmisser følger:

”Når en bilist parkerer på et privat område, må den pågældende som udgangspunkt anses for at have accepteret de opstillede restriktioner for parkeringen, hvis disse fremgår af skiltningen på en klar og forståelig måde”

Der er i øvrigt intet der taler for, at vilkårene kan tilsidesættes efter aftalelovens § 36 og det kan derfor konkluderes at der er indgået en gyldig aftale jf. aftalelovens § 38a, hvorfor Klager må pålægges at skulle følge parkeringsvilkårene opstillet af Selskabet.

Da der således er etableret et gyldigt aftaleforhold mellem Selskabet og Klager, er sidstnævnte underlagt de vilkår som er foreskrevet af Selskabet. Af vilkårene fremgår, at parkering kun er tilladt med gyldig p-tilladelse. Dette har Klager ikke haft.

Klager kan ikke frigøres sig reglen ved at henvende til tastefejl. Det er til enhver tid parkantens eget ansvar at sikre sig, at p-reglerne overholdes ved parkering, hvilket ikke har været tilfældet her.

...”

” ...

Vi fastholder kontrolgebyret og henviser til det i tidligere svarskrifter anførte.

Klager har ikke fremført anbringender der kan berettiggelse af en klar og tydelig aftaleindgåelse.

...”

#### **SAGENS DOKUMENTER:**

Parternes indlæg og bilag.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:**

Klageren har anført, at de var kommet til at lave en tastefejl ved registreringen af køretøjet.

Sekretariatet har anmodet indklagede om at fremkomme med dokumentation for skiltningen på området den 10. januar og 2. februar 2023.

Da indklagede således – trods opfordring hertil – ikke har svaret rettidigt i sagen, vil sagen blive behandlet på det daværende grundlag jf. Parkeringsklagenævnets vedtægters § 12, stk. 2., 4 pkt.

Da indklagede ikke har reageret på sekretariatets henvendelse og således ikke inden for den angivne frist har uploadet fotos af skiltningen på området, kan det ikke lægges til grund, at der er foretaget en parkering i strid med de skiltede vilkår på parkeringsområdet. Kontrolafgiften er derfor ikke udstedt med rette.

Herefter er Din Parkering A/S ikke berettiget til at fastholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:**

DIN PARKERING A/S er ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt. Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen  
Nævnensformand